STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW GÓRNICTWA ZARZĄD GŁÓWNY

EXECUTIVE BOARD OF THE ASSOCIATION OF MINING ENGINEERS AND TECHNICIANS

ORGANIZACJA TECHNICZNA O PONAD 100 LETNIEJ TRADYCJI

Rok założenia 1892

ODDZIAŁY:

Bełchatów
Bukowno
Bytom
Chorzów-Ruda
Częstochowa
Gliwice-Zabrze
Katowice
Kielce
Kraków
Lubin
Lublin
Mysłowice
Poznań-Konin
Rybnik
Sosnowiec
Tarnobrzeg
Wałbrzych
Wrocław

L.dz. 33/2011

Katowice, dnia 14 lutego 2011 r.

Pan
Ryszard MARCIŃCZAK
Przewodniczący
Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT

Delegaci do Rady Krajowej Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych z naszego Stowarzyszenia proszą o pisemne wyjaśnienie następujących spraw:

Przeanalizowaliśmy sprawę nabycia przez NOT lokalu od spółki OPT i po konsultacjach prawnych wobec braku dostępu do dokumentów oraz ogólnikowych zapisów w protokole z posiedzenia Rady Krajowej uważamy, że sprawa powinna zostać szczegółowo wyjaśniona.

Na posiedzeniu Rady Krajowej w dniu 25 stycznia 2010 r. zapadła decyzja w sprawie nabycia od OPT NOT Sp. z o.o. nieruchomości lokalowej (Uchwała 25/XXIII) – załączamy wyciąg z tego protokołu (Załącznik nr 1).

Zawarta w nim dyskusja wskazuje, że sprawa ta budzi różne wątpliwości.

Na przykład kol. K. Lewandowski w odpowiedzi na swoje konkretne i bardzo rozsądne pytanie „dlaczego jest przenoszona własność skoro została zawarta umowa przedwstępne" usłyszał, że „OPT wyraziło wolę przeniesienie własności"?!!!

Zgodnie z sugestią Kol. K. Lewandowskiego z **PSRzWN** należało oczekiwać, że Spółka OPT NOT przeniesie własność nieruchomości zgodnie z zawartą umową przedwstępną i w ten sposób pozyska środki na spłatę zobowiązań wobec FSNT-NOT. Natomiast przyjęcie takiego rozwiązania, że nabywcą lokali od Spółki OPT jest FSNT-NOT, w naszym przekonaniu nie jest niczym uzasadnione.

Natomiast z załącznika Nr 5 do pisma z dnia 26.01.2009 r. byłego Sekretarza Generalnego Kazimierza Wawrzyniaka wynika, że lokal przy ul. Bartyckiej został nabyty przez Spółkę OPT za środki jakie uzyskała ze sprzedaży nieruchomości

✉40-952 Katowice, ul. Powstańców 25, skr. poczt. 653
☎Sekretariat: (32) 256-37-45, 757-27-42, Fax: (32) 255-41-32
☎Główny Księgowy: (032) 201-80-88
Rachunek bankowy: ING Bank Śląski O/Katowice 63 1050 1214 1000 0007 0005 6898
e-mail zg@sitg.pl **strona internetowa** www.sitg.pl

gruntowej wraz z budynkiem przy ul. Bartyckiej, którą Federacja przekazała jej nieodpłatnie. A zatem jest to majątek w istocie wniesiony przez FSNT-NOT, co podkreślał Kol. K. Wawrzyniak w w/wym. materiałach W rozliczeniu środków w kwocie 5,4 mln. zł uzyskanych ze sprzedaży powyższej nieruchomości (patrz zał. 5a do pisma byłego Sekretarza Generalnego) w pozycji 3 widnieje następujący zapis: *„3. Zakup w 2006 r. od Przeds. Budowl. „Wersal Podlaski" lokalu mieszkalnego (290,0 tys. zł) i garażu (12,0 tys. zł) /razem/ 302,0 tys. zł"*. **Jest to ten sam lokal, który teraz ma nabyć FSNT-NOT od Spółki?**
Wnosimy również o ostateczne przedstawienie rozliczenia przez Spółkę środków uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej 20 (załącznik nr 2) pismo Kazimierza Wawrzyniaka z 5 grudnia 2008 r.

Załączniki: 2

Do wiadomości:
Członkowie Głównej Komisji Rewizyjnej
Członkowie Zarządu
Prezesi SNT
Delegaci do Rady Krajowej

Załącznik nr 1

Wyciąg z protokółu z posiedzenia RK dniu 25 stycznia 2010 r. w zakresie całości zapisów dot. punktu 14. „Uchwała w sprawie nabycia od OPT NOT Sp. z o.o. nieruchomości lokalowej”

- **Kol. Jerzy Gumiński - Sekretarz Generalny** przedstawił projekt uchwały. Wyjaśnił, że spółka OPT jest winna Federacji dywidendy z lat poprzednich i nie ma szans na zysk w ub. r. Zawarto porozumienie miedzy OPT a FSNT-NOT. W jego rezultacie Spółka sprzeda Federacji lokal na ul. Bartyckiej.

- **Kol. Wiesław Blashke - SITG** poprosił o wyjaśnienie, czy OPT nabyło lokal z własnych środków, czy był to wkład NOT?

- **Kol. Ryszard Chojak - SEP** miał wątpliwości co do § 3 projektu uchwały.

/§ 3 projektu uchwały „Tym samym Rada Krajowa potwierdza czynności członków Zarządu Głównego FSNT-NOT dokonane przy zawarciu z OPT NOT umowy przeniesienia własności w zamian za zwolnienie z długu oraz sprzedaży lokali i praw z nimi związanych na warunkach określonych wyżej w § 1 i § 2, która to umowa została zawarta w formie aktu notarialnego z dnia 11 stycznia 2010 r., Rep. **A** nr 302/2010, sporządzonego rzez Tamarę Joannę Żurakowską notariusza w Warszawie z zastrzeżeniem, że skuteczność umowy zależy od tego potwierdzenia.”/

- **Kol. Krzysztof Lewandowski - PSRzWN** wyraził wątpliwości dlaczego jest przenoszona własność, skoro została zawarta umowa przedwstępna i można to zawrzeć w akcie własności. Ponadto spytał, czy na nieruchomości jest jakaś forma zabezpieczenia.

- **Kol. Jerzy Gumiński - Sekretarz Generalny FSNT-NOT** wyjaśnił, że OPT nabyto lokal ze środków własnych, wyjaśnił, że została zawarta umowa przedwstępna na kwotę 560 tyś. zł. OPT wyraziło wolę przeniesienia własności i nie ma zabezpieczenia na nieruchomości.

- **Kol. Henryk Paszkowski - woj. pomorskie** stwierdził, że w przyszłości powinna być opinia ekspertów co do wyceny nieruchomości i poprosił o możliwość wglądu w księgi wieczyste.

- **Kol. W Ratyński - honorowy prezes FSNT-NOT** dodał, że poszukiwania nabywcy prowadziły 3 agencje obrotu nieruchomościami. Spółka ma trudności płatnicze i ZG ograniczył koszty zarządzania spółką: zmniejszył Zarząd do 1 osoby, zrezygnowano z Rady Nadzorczej wyznaczając l osobę do nadzorowania działalności spółki.

Protokół RK 4/XXIII – 25 stycznia 2010 r

KAZIMIERZ WAWRZYNIAK

Warszawa, dnia 5.12.2008 r.
GE/395/08

Przewodniczący
Rady Nadzorczej OPT NOT Spółka z o.o.

Kolega
Wojciech Ratyński

W dniu 4 grudnia 2008 r. otrzymałem pismo Szanownego Kolegi informujące o zwołaniu na dzień 9 grudnia 2008 r. (wtorek) o godz. 14,00 w siedzibie Spółki OPT NOT przy ul. Bartyckiej 20 lok. 21 posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki OPT NOT rozszerzonego o przedstawicieli Zarządu Głównego i przedstawicieli Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT oraz o Zarząd Spółki.
Tematem zebrania, jak podano w treści pisma, ma być omówienie „zgłoszonych wątpliwości, co stało się z majątkiem poprzednika OPT NOT Sp. z o.o. oraz środków trwałych przekazanych przez FSNT do Spółki OPT NOT". W porządku obrad przedstawionym w piśmie temat ten sformułowano jako pkt. 4 „Omówienie przez Zarząd Spółki materiałów dotyczących aktualnej sytuacji Spółki oraz materiałów dotyczących majątku Spółki", po którym przewidziano pkt. 5 „Dyskusja".

Przy powyższym piśmie otrzymałem plik materiałów, których zestawienie przedstawiam w załączeniu do niniejszego pisma. Materiały te zawierają znane mi informacje.

Nierozstrzygniętą kwestią w zakresie majątku Spółki jest rozliczenie uzyskanych środków ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej 20 w kwocie 5.432,2 tys. zł. Według pisma OPT NOT z dnia 24.10.2005 r. rozliczenie to obejmuje wydatki w łącznej wysokości 4.189,0 tys. zł, a pozostałe środki w kwocie 1.243,2 tys. zł zostały wykorzystane na dofinansowanie bieżącej działalności Spółki w latach 2000 – 2004. Moim zdaniem na poczet powyższego rozliczenia mogą być uznane wyłącznie wydatki w kwocie 2.806,0 tys. zł. Rozliczenie środków uzyskanych przez OPT ze sprzedaży nieruchomości (wg FSNT-NOT i wg OPT NOT) przedstawiam w załączeniu.

Należy nadmienić, iż nieruchomość przy ul. Bartyckiej Spółka uzyskała nieodpłatnie jako majątek w istocie wniesiony przez FSNT-NOT. Środki ze sprzedaży tego majątku powinny być efektywnie inwestowane i przynosić dochód Federacji jako właścicielowi Spółki. Stan faktyczny jest inny i środki te są stopniowo zużywane nie powiększając majątku Spółki, ani nie przynosząc znaczącej dywidendy jej właścicielowi. Za okres 2000-2008 łączna kwota wpłaconej dywidendy z zysku za rok poprzedni wyniosła 560,7 tys. zł, tj. średniorocznie 62,3 tys. zł, w tym w bieżącej kadencji – średnio 55,6 tys. zł.

Ponadto pismem z dnia 17.11.2008 r. zwróciłem się do Prezesa Zarządu Spółki o przekazanie do wiadomości umów podpisanych z firmą Dom Development S.A. wraz z aneksami oraz informacją o aktualnym stanie zaawansowania i rozliczeń związanych z realizacją tych umów i dołączenie kopii faktur wystawionych na tę firmę. Dotychczas nie otrzymałem powyższych dokumentów ani odpowiedzi na to pismo. Nie są zrozumiałe przyczyny, dla których powyższe dane mają pozostać tajne i nie mogą być udostępnione Zarządowi Głównemu FSNT-NOT będącemu jedynym wspólnikiem Spółki.

W związku z powyższym uprzejmie informuję, że mój udział w dyskusji przewidzianej w pkt. 5 porządku obrad - bez znajomości tych dokumentów - uważam za niecelowy.

Z poważaniem

Zał.: 2

SEKRETARZ GENERALNY FSNT
mgr inż. Kazimierz Wawrzyniak

otrzymałem 5 grudnia 2008 r.
B. Malinek

Rozliczenie środków uzyskanych przez OPT NOT Sp. z o.o.ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej 20 w Warszawie

Spółka OPT sprzedała nieruchomość przy ul. Bartyckiej 20 w Warszawie obejmującą działkę gruntu 4.798 m^2 w użytkowaniu wieczystym zabudowaną budynkiem biurowym, piętrowym o pow. 1.052 m^2, stanowiącym własność, *na rzecz Przedsiębiorstwa* Budowlanego "Wersal Podlaski" w Białymstoku na podst.aktów notarialnych z 2000 r. za kwotę 5.982.720 zł (z zaliczką w 1999 r. w kwocie 575 tys.zł). W 2002 r. (aktami notarialnymi) skorygowano cenę in minus o kwotę 550.650 zł. Łączna wartość sprzedaży (po korekcie) wyniosła 5.432.160 zł.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości powyższą wartość (5.432,2 tys.zł) należało ująć w księgach jako przychody okresu którego dotyczyła sprzedaż, tj. w 2000 r.

Rozliczenie sprzedaży w księgach rachunkowych Spółki:	- przychody ze sprzedaży	1 466,3	
	- przychody przyszłych okresów (rezerwy)	3 883,2	3 965,9 tys.zł
	- kompensata zobowiązań	82,7	
		5 432,2 tys. zł	

Przyjęty sposób księgowań, tj. nie ujęcie kwoty 3.965,9 tys. zł w przychodach ze sprzedaży w 2000 roku, umożliwił Spółce w latach 2001-2007 stopniowe rozwiązywanie rezerw i przychodów przyszłych okresów, i regulowanie w ten sposób wielkości wyniku finansowego w poszczególnych latach wg własnego uznania.

Rozwiązywanie rezerw przez Spółkę: - w 2001 r. 1.404,1 tys.zł, - w 2002 r. 653,1 tys.zł, - w 2003 r. 318,9 tys.zł - w 2004 r. 376,8 tys.zł, - w 2005 r. 189,5 tys.zł, - w 2006 r. 40 tys.zł, - w 2007 r. 401,9 tys.zł.

Rozliczenie środków 5.432,2 tys.zł uzyskanych przez OPT NOT ze sprzedaży majątku:

tys. zł

	wg OPT NOT		rozliczenie uznane	
Środki uzyskane ze sprzedaży nieruchomości		**5 432,2**		**5 432,2**
	wg pisma **/			
Rozliczenie:	**wydatki**	**wpływy**	**wydatki**	**wpływy**
1/ Współfinansowanie zadań statutowych NOT				
a/ w 2000 roku	900,0		900,0	
b/ w 2001 roku	900,0		900,0	
c/ w 2007 roku	x		85,9	
2/ Zakup od NOT w 2002 roku dwóch lokali nr 3 i nr 9 w budynku przy ul. Świętokrzyskiej w Warszawie	630,0		618,1	
3/ Zakup w 2006 r. od Przeds.Budowl."Wersal Podlaski" lokalu mieszkalnego (290,0 tys.zł) i garażu (12,0 tys.zł)	x		302,0	
4/ Zaliczka na lokal biurowy przy ul.Bartyckiej 20	150,0			
5/ Koszty adaptacji w/wym.lokalu na potrzeby biura	38,0			
6/ Zakup pow.użytkowej garażu	11,5			
7/ Czynsz za najem lokalu od firmy "Mirpol"	82,7			
8/ Dywidenda za lata 1991-1994	288,9			
9/ Dywidenda za lata 1999-2003	338,4			
10/ Spłata kredytu zaciągniętego w 1998 r.	250,0			
11/ Spłata kredytu zaciągniętego w 2002 r.	70,0			
12/ Zwrot przedpłaty SBM Ursynów	152,5 */			
13/ Zwrot przedpłaty BBJ	30,0 */			
14/ Koszty organizacyjne Spółki EXPO-TECH 1/ oraz Fundacji "Bartycka 20"	57,0 */			
15/ Koszty przygotowania inwestycji Bartycka 20 i 24	270,0 */			
16/ Sponsoring wydawnictwa Gminy Mokotów	10,0 */			
17/ Zapłata na cele dobroczynne (nakaz sądowy)	10,0 */			
razem	**4 189,0**	**5 432,2**	**2 806,0**	**5 432,2**
	różnica		różnica	
Pozostała kwota została przeznaczona na dofinansowanie bieżącej działalności Spółki	**1 243,2**		**2 626,2**	
	w latach 2000-2004		w latach 2000-2007	

**/ wg stanu na koniec 2004 r., zgodnie z pismem Zarządu OPT NOT do Sekretarza Generalnego FSNT-NOT z dnia 24.10.2005 r.

*/ W odpowiedzi na pismo Zarządu Głównego dot. wyjaśnienia wydatków Spółka oświadczyła, że nie ma możliwości ustosunkowania się do tych pozycji z uwagi na brak dokumentów źródłowych (wobec upływu 5 lat dokumenty zostały zniszczone).

1/ Spółka EXPO-TECH została utworzona w 2000 r. przez OPT (90% akcji) i osobę fizyczną (10% akcji) w celu zagospodarowania na cele inwestycji terenu o pow.12.400 m^2 przy ul.Bartyckiej 24, dzierżawionego od M.St. Warszawy. W 2003 r. OPT odkupił 10% akcji. Zgodnie z oświadczeniem Zarządu OPT, Spółka nigdy nie podjęła działalności. Jednak środki w kwocie 27,5 tys.zł wpłacone przez OPT na kapitał założycielski nie zostały zwrócone. Wobec uwag w tej sprawie zgłoszonych na Zgromadzeniu Wspólników w dniu 24.05.2006 r., Spółka - w 2006 r. - dokonała odpisu aktualizującego, likwidując wartość posiadanych udziałów.

NACZELNA ORGANIZACJA TECHNICZNA
FEDERACJA STOWARZYSZEŃ NAUKOWO-TECHNICZNYCH
GŁÓWNA KOMISJA REWIZYJNA

Warszawa, 30 marca 2011 r.

STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW
i TECHNIKÓW GÓRNICTWA
ZARZĄD GŁÓWNY
Wpłynęło dnia 05.04.2011
do L. dz. 33/2011

Szanowny Kolega
prof. Wiesław Blaschke
Prezes Stowarzyszenia Inżynierów
i Techników Górnictwa

Uprzejmie informuję, że w związku z pismami nadesłanymi przez Państwa Stowarzyszenie do Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT, w dniu 10 marca br. zostało zwołane posiedzenie GKR. W załączeniu przesyłam wyciąg z protokółu z tego posiedzenia.

Zgodnie z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu uprzejmie zapraszam na spotkanie, którego termin dostosujemy do możliwości przyjazdu Pana Prezesa do Warszawy.

Przewodniczący
Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT

Ryszard Marcińczak

Wyciąg z protokółu
z posiedzenia Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT
w dniu 10 marca 2011 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokółu.

Spotkanie prowadził Przewodniczący GKR FSNT-NOT kol. Ryszard Marcińczak. Porządek obrad obejmował m.in. zajęcie stanowiska w sprawach pism:

1. Prezesa SITG z 8.02.2011 r. dot. statutu FSNT-NOT
2. delegatów SITG do Rady Krajowej z 14.02.2011 r. dot. OPT NOT sp. z o.o.

Zgłoszono wątpliwość czy sprawy wystąpień Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa powinny być omawiane bez udziału Prezesa lub przedstawicieli tego Stowarzyszenia. Ustalono, że posiedzenie będzie przygotowaniem do spotkania z kol. prof. Wiesławem Blaschke - Prezesem SITG i porządek, obrad w tym zakresie został przyjęty.

Ad. 1
W związku z przesłaniem przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa do Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT kolejnych dwóch pism (dot. statutu Federacji z dnia 8 lutego 2011 r. i spraw związanych ze sprzedażą lokalu OPT NOT z dnia 14 lutego 2011 r.) oraz zamieszczeniem na stronie internetowej SITG materiałów szkalujących działalność byłego Prezesa, ZG NOT w poprzedniej kadencji oraz krytykującej pracę aktualnej Prezes FSNT-NOT, zebrani byli zgodni, że jedynym rozsądnym rozwiązaniem wyjaśnienia kontrowersji wydaje się zorganizowanie bezpośredniego spotkania z Prezesem SITG lub nawet z całym Zarządem tego Stowarzyszenia. W spotkaniu powinni uczestniczyć przedstawiciele Zarządu Głównego NOT. Główna Komisja Rewizyjna FSNT-NOT spróbuje podjąć się roli mediatora w zaistniałym konflikcie między SITG a Zarządem Federacji. Przewodniczący poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie GKR zapraszał prof. Wiesława Blaschke - Prezesa SITG. Okazało się jednak, że nie może obecnie przyjechać do Warszawy.
Posiedzenie było okazją do szczegółowego zapoznania się przez członków GKR z podnoszonymi przez SITG sprawami. Stanowiło przygotowanie do spotkania z przedstawicielami Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa oraz służyło wypracowaniu drogi porozumienia.

Następnie przedyskutowano sprawę nowelizacji statutu Federacji i udziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa w pracach nad statutem.

Poruszono także sprawę rezygnacji ze zwołania nadzwyczajnego, poświęconego sprawom statutu FSNT-NOT, posiedzenia Rady Krajowej w lutym br. Decyzja w tej sprawie była wynikiem przeprowadzonego przez Zarząd Główny spotkania konsultacyjnego z Prezesami Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych. W związku z podjętymi pracami nad projektem nowej ustawy o zrzeszeniach należałoby zaczekać z nowelizacją statutu Federacji, aby nie okazało się, że jego zapisy są rozbieżne z nową ustawą. W chwili obecnej właściwym byłoby przygotowanie i przyjęcie tzw. „małej nowelizacji statutu", która porządkowałaby pewne sprawy Federacji do czasu legislacji nowej ustawy o zrzeszeniach. W dyskusji oceniono, że źle się stało, iż po spotkaniu konsultacyjnym z Prezesami SNT nie zostało wystosowane pismo do

członków Rady Krajowej dokładnie wyjaśniające sprawę i proponujące aby Rada Krajowa na najbliższym posiedzeniu usankcjonowała taki tryb postępowania.
W chwili obecnej prace nad statutem zostały wstrzymane. W wyniku prac Komisji Statutowej powołanej jeszcze w poprzedniej kadencji oraz Komisji Statutowej obecnej kadencji w projekcie statutu pozostało rozbieżnych zaledwie kilka spraw (m.in. dot. wynagradzania członków Zarządów, przewodniczenia Radzie Krajowej, wyboru Sekretarza Generalnego i jego roli). Niestety nie udało się osiągnąć w tych kwestiach konsensusu i doszło do takich napięć, że dobrym rozwiązaniem będzie przesunięcie w czasie sprawy przygotowania nowego statutu Federacji, a obecnie wdrożenie jedynie „małej nowelizacji".

Ad. 2
W związku z listem Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa z 14 lutego 2011 r. podpisanym przez trzech członków Rady Krajowej, dotyczącym wyjaśnienia spraw lokalu przy ul. Bartyckiej, Przewodniczący GKR poprosił kol. Barbarę Kulińską-Lisowicz - Prezes Spółki OPT o przedstawienie informacji w tym zakresie.
Sprawy omówione przez kol. Barbarę Kulińską-Lisowicz prezentuje załącznik nr 2 do protokółu.
Przedstawione przez kol. Barbarę Kulińską-Lisowicz informacje potwierdził kol. Wojciech Ratyński, który w poprzednich latach przewodniczył Radzie Nadzorczej Spółki OPT.

W podsumowaniu dyskusji w punkcie 1 i 2 podjęto decyzję o wystosowaniu zaproszenia dla Prezesa prof. W. Blaschke i całego Zarządu SITG na spotkanie w dogodnym dla nich terminie. Przedmiotem tego spotkania będzie wspólne omówienie spraw związanych z nowelizacją statutu Federacji. Do zaproszenia zostanie załączony wyciąg z protokółu z dzisiejszego posiedzenia GKR dotyczący wyjaśnienia kwestii związanych z majątkiem Spółki OPT i lokalem przy ul. Bartyckiej 20.

Ryszard Marcińczak

Przewodniczący GKR FSNT-NOT

Protokółowała;
Bożena Makuch

Załączniki:
nr 1 - lista obecności
nr 2 - informacja dot. Spółki OPT NOT

Lista obecności
na posiedzeniu Głównej Komisji Rewizyjne FSNT-NOT
w dniu 10 marca 2011 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja w GKR	Podpis
1.	BARSKI Andrzej	Członek	
2.	FONDER Wojciech	Sekretarz	
3.	KRÓL Grażyna	Członek	
4.	LEMAŃSKI Jan	Członek	
5.	MARCIŃCZAK Ryszard	Przewodniczący	
6.	PALENIK Jarosław	Z-ca Przewodniczącego	
7.	PETRYKOWSKI Stanisław	Członek	
8.	PIOTROWSKA-BARAN Maria	Członek	
9.	STAWARZ Jerzy	Członek	
		Zaproszeni	
10.	MAŃKIEWICZ-CUDNY Ewa	Prezes FSNT-NOT	
11.	GUMIŃSKI Jerzy	Sekr. Generalny FSNT-NOT	
12.	RATYŃSKI Wojciech	Przew. Rady Nadzorczej OPT	
13.	KULIŃSKA-LISOWICZ Barbara	Prezes OPT NOT	
14.			
15.			
16.			
17.			

Informacja dotycząca majątku przekazanego przez FSNT NOT do Spółki w roku 1991

1.Majątek Spółki.

Ośrodek Postępu Technicznego w Warszawie (w budowie) powołany został Uchwałą Nr 94/65 Rady Ministrów, jako jednostka budżetowa Komitetu Nauki i Techniki. Tą samą Uchwałą Przewodniczący Komisji Planowania zobowiązany był wraz z innymi urzędami do wskazania lokalizacji Ośrodka Postępu Technicznego.
W roku 1970 Uchwałą Nr 6/70 Ośrodek Postępu Technicznego został przekazany do NOT, zarówno jak i decyzja z 1974 r. o użytkowaniu 26 ha gruntów przy ul. Bartyckiej pod budowę Ośrodka. Wszystkie decyzje wydane zostały na OPT NOT. Ośrodek Postępu Technicznego do maja 1991 roku działał w strukturze NOT na pełnym wewnętrznym rozrachunku.
Uchwałą Nr 16 Walnego Zgromadzenia Delegatów SNT z maja 1991 r. Ośrodek Postępu Technicznego został przekształcony w Spółkę Prawa Handlowego (jednoosobowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością). Wszystkie udziały w Spółce objął NOT. Kapitał zakładowy Spółki wyniósł 100.000 zł. W myśl tej uchwały oraz Uchwały Nr 48 z 1993 r. Spółka zobowiązana była do kontynuacji dotychczasowej działalności OPT jako agendy NOT na bazie dotychczasowej substancji majątkowej. Ponad to Uchwała Nr 16 nakładała na NOT likwidację OPT w strukturach Federacji.
Powołując Spółkę jednocześnie Federacja dokonała umową cywilną cesji prawa użytkowania gruntu przy ul. Bartyckiej 24 na Spółkę, jak również przy piśmie z dnia 23 grudnia 1991 r. przekazał do Spółki majątek trwały i obrotowy jako aport rzeczowy.
Sąd w 1992 r. odmówił wpisu aportu rzeczowego, jak również podwyższenia kapitału.
W roku 1996, podczas pierwszego badania bilansu Spółki okazało się, że pomimo oświadczenia Zarządu Spółki, FSNT nie wpłaciło wymaganego wkładu pieniężnego 100.00 zł za objęte w Spółce udziały. Brak pokrycia udziałów w Spółce gotówką potwierdził, na Zgromadzeniu Wspólników Spółki, Sekretarz Generalny FSNT-NOT stwierdzając:" Sprawy pokrycia udziałów w Spółce nie regulowano, bo nie wiadomo było, jak będą wyglądały sprawy terenów przy ul. Bartyckiej" – (protokół nr 14 z 1997 roku ze Zgromadzenia Wspólników Spółki).
Już w roku 1992, tzn. w pierwszym okresie działalności Spółki, okazało się, że przekazane do Spółki prawo użytkowania gruntu wraz z naniesieniami na gruncie jest sprzeczne z obowiązującym prawem. Decyzją Nr 161/92 prawo użytkowania gruntu zostało wypowiedziane OPT Decyzją Burmistrza Gminy, w związku z tym budynki i budowle wybudowane na gruncie obcym z mocy prawa stały się własnością właściciela gruntu.
Na mocy Ustawy z 1990 r. o samorządach terytorialnych właścicielem gruntu stało się Miasto. Decyzję tę potwierdziła dokonana przez Wojewodę Warszawskiego Komunalizacja w roku 1993.
Potwierdziło to również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w roku 1995 unieważniając wszystkie decyzje o oddaniu gruntu w użytkowanie OPT NOT jako naruszające prawo. Według Kolegium użytkowanie gruntu nie przysługiwało

stowarzyszeniom wyższej użyteczności jakim było NOT, a sam Ośrodek nie mógł otrzymać decyzji o użytkowaniu, ponieważ nie posiadał osobowości prawnej.
Pomimo prowadzonego postępowania sądowego decyzja Kolegium stała się ostateczna.
W roku 1995 Zarząd Spółki złożył wniosek o przyznanie Spółce prawa wieczystego użytkowania do terenu przy ul. Bartyckiej 20 i 24 wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności budynku biurowego zlokalizowanego na działce.
W grudniu 1995 r. Zarząd Spółki oraz Sekretarz Generalny podpisali Ugodę z Prezydentem m. Warszawy regulującą sporne sprawy dotyczące nieruchomości. W wyniku tej Ugody Spółka przekazała Gminie budynki i budowle zlokalizowane na gruncie. Wartość przekazanych środków trwałych wyniosła 1.404.400 zł, w zamian otrzymała prawo wieczystego użytkowania gruntu o pow. 4.798 m2 przy ul. Bartyckiej 20 wraz z uwłaszczeniem budynku biurowego i budowli. Ponadto zamiast uwłaszczenia pozostałymi budynkami Spółka otrzymała zamiennie prawo dzierżawy gruntu przy ul. Bartyckiej 24.
Zawarta Ugoda była wynikiem trudnych i wyniszczających Spółkę postępowań sądowych, które spowodowały utratę zdolności działalności Spółki, a w konsekwencji, utratę płynności finansowej Spółki, majątek trwały Spółki w 1996 r. wyniósł 240 tys. zł.
Zawarta Ugoda, a w jej konsekwencji prawne uregulowanie spraw majątkowych, pozwoliło w 1998 r. na uregulowanie spraw Spółki pomiędzy FSNT a Spółką. Dokonano przez Spółkę wpłaty 100.000 zł na kapitał Spółki, umorzono aport jako użytkowanie gruntu, podwyższając kapitał podstawowy do kwoty 110.000 zł. Również w roku 1998 rozliczono z FSNT przekazany majątek obrotowy.
W roku 1998 Spółka rozpoczęła działalność, mając całkowicie uregulowaną sytuację majątkową.
W roku 1999 zawarto umowę o wspólnym przedsięwzięciu ze Spółką Wersal Podlaski, a dotyczącą inwestycji przy ul. Bartyckiej 20.
W wyniku tej działalności Spółka uzyskała w latach 1999 – 2003 przychody w wysokości 5.432.160 zł, w tym sprzedaż prawa wieczystego użytkowania gruntu o pow. 4.798 m2 za cenę 3.000.000 zł.
Pozostałe przychody Spółki powstały z tytułu usług organizacyjnych, technicznych, projektów wykonanych przez Spółkę związanych z procesem inwestycyjnym, w tym uzyskaniem pozwolenia na budowę.
W latach 1998 – 2003 Spółka przygotowała proces inwestycyjny na dzierżawionej na okres 30 lat działce przy ul. Bartyckiej 24, , z prawem zabudowy.
Zaplanowana budowa centrum biurowo-wystawieniczego nie doszła do skutku pomimo poniesionych nakładów , z uwagi na roszczenia przedwojennych właścicieli działek gruntu składających się na dzierżawioną nieruchomość. W wyniku wady prawnej zawartej Umowy dzierżawy Spółka ponownie weszła w spór prawny z m. st. Warszawa. Przed warszawskimi sądami toczą się postępowania o uznanie, że zawarta Ugoda oraz zawarta Umowa dzierżawy posiadają wadę prawną uniemożliwiającą realizację zadania inwestycyjnego, powodując szkody Spółki na kwotę ca' 10 mln zł.
W roku 2006 Spółka podpisała Umowę z Inwestorem zainteresowanym pozyskaniem terenów inwestycyjnych na ul. Bartyckiej o współpracy. W wyniku tej umowy Spółka pozyskała już ok. 4 ha terenu przy ul. Bartyckiej. Wartość prac wykonanych w ramach Umowy w cenach 2006 r. określono na ok. 5 mln zł, a planowany zysk ok. 3 mln zł. Termin zakończenia Umowy uzależniony jest od terminu zakończenia

postępowań sądowych stwierdzających własność, jednak nie później niż do roku 2011.
Pomimo trudnych warunków rozpoczęcia działalności powołanej Spółki, mimo toczących się latami postępowań sądowych i związanych z tym kosztów, pomimo braku dokapitalizowania Spółki ze strony jedynego właściciela Spółki, tj. FSNT NOT w roku 1999, Spółka spłaciła wszystkie zobowiązania zaległe, w tym dywidendy za lata 1992 – 1994 dla FSNT, zakupiła środki trwałe w postaci lokali biurowych, wartość ok. 1 mln zł , które są rzeczywistym majątkiem trwałym Spółki, jednocześnie w okresie 1999 – 2010 uzyskując dodatni wynik finansowy na działalności. Z tytułu działalności Spółki FSNT otrzymało kwotę zł 4.000.000 zł, w tym z tytułu współfinansowania zadań statutowych kwotę 1.885 tys. zł .

2.Wyjaśnienia dotyczące lokalu (siedziby Spółki) przy ul. Bartyckiej.

Lokal mieszkalny o powierzchni 81 m2 wraz z garażem przy ul. Bartyckiej 20 Spółka nabyła w ramach rozliczeń umowy o wspólnym przedsięwzięciu z Inwestorem , tj. „Wersalem Podlaskim" w Białymstoku.
Lokal zakupiony nigdy nie był własnością FSNT-NOT.
Prawo do nieruchomości, na której zlokalizowany jest budynek mieszkalny-wielorodzinny było ustanowione przez Miasto na rzecz OPT NOT Spółka z o.o. w roku 1997.
W roku 2009 Zgromadzenie Wspólników Spółki OPT NOT zobowiązało Zarząd Spółki do spłacenia zaległych dywidend w nieprzekraczalnym terminie do 30 grudnia 2009 r. , jednocześnie upoważniając Zarząd do sprzedaży lokalu przy ul. Bartyckiej. Z nabywcą lokalu w sierpniu 2009 r. Spółka zawarła umowę przedwstępną sprzedaży, a termin zawarcia umowy ostatecznej określono na czerwiec 2010 r. W tej sytuacji w dniu 28 grudnia 2009 r. Spółka zawarła z FSNT-NOT porozumienie, w wyniku którego przeniosła na FSNT-NOT 70% udziałów w lokalu przy ul. Bartyckiej o wartości odpowiadającej zadłużeniu Spółki wobec właściciela, równocześnie przenosząc za zgodą nabywcy lokalu prawa i obowiązki wynikające z zawartej w 2009 r. umowy przedwstępnej na rzecz FSNT-NOT wraz z cesją praw wynikającą z zawartej umowy. Pozwoliło to na spłacenie wszystkich zobowiązań Spółki wobec FSNT-NOT .
Spółka OPT NOT nie sprzedała FSNT-NOT lokalu przy ul. Bartyckiej, a jedynie prawo do lokalu za zobowiązania.

Wszystkie dokumenty powołane w niniejszej informacji znajdują się w siedzibie Spółki.

Przewodniczący
FSNT-NOT
Marcińczak

STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW GÓRNICTWA ZARZĄD GŁÓWNY

EXECUTIVE BOARD OF THE ASSOCIATION OF MINING ENGINEERS AND TECHNICIANS

ORGANIZACJA TECHNICZNA O PONAD 100 LETNIEJ TRADYCJI

Rok założenia 1892

ODDZIAŁY:

Bełchatów
Bukowno
Bytom
Chorzów-Ruda
Częstochowa
Gliwice-Zabrze
Katowice
Kielce
Kraków
Lubin
Lublin
Mysłowice
Poznań-Konin
Rybnik
Sosnowiec
Tarnobrzeg
Wałbrzych
Wrocław

Katowice, dnia 27 kwietnia 2011 r.

Pan
Ryszard MARCIŃCZAK
Przewodniczący
Głównej Komisji Rewizyjnej FSNT-NOT

W wyciągu z protokółu Głównej Komisji Rewizyjnej z dnia 10.03.2011 r. przesłanym do SITG przy piśmie Kolegi Przewodniczącego z dnia 30.03.2011 r. ujęto stwierdzenie o: „*...zamieszczeniu na stronie internetowej SITG materiałów szkalujących działalność byłego Prezesa, ZG NOT w poprzedniej kadencji oraz krytykującej pracę aktualnej Prezes FSNT-NOT...*"
Jasne jest kto i gdzie zamieścił materiały, niezrozumiałe jest natomiast użycie przymiotnika „szkalujący".

Skoro taka jest Wasza opinia, to ocena ta dotyczy **materiałów i dokumentów opracowanych przez Radę Krajową i Zarząd Główny Federacji**. W tej sytuacji **ocena ta dotyczy też decyzji podjętych przez delegatów do Rady oraz członków Zarządu Głównego i Głównej Komisji Rewizyjnej.**

Natomiast SITG dążąc do normalizacji pracy na szczeblu Federacji SNT-NOT nie może przemilczeć i nie zwrócić uwagi na występujące nieprawidłowości. Stąd między innymi wynika krytyka pracy aktualnej Prezes FSNT-NOT, która kontynuuje styl pracy poprzedniego Zarządu.

Oczekiwaliśmy, że GKR znając nasze stanowisko i informację uzyskaną z OPT NOT sprawdzi faktyczny stan rzeczy. Niestety tak się nie stało.

Zgodnie z treścią protokołu dotyczącą naszego pisma „*wyjaśnienie kwestii związanych z majątkiem Spółki OPT NOT i lokalu przy ul. Bartyckiej*" sprowadziło się do przesłania do SITG przy piśmie Kolegi Przewodniczącego z dnia 30.03.2011 r. *Informacji* przygotowanej przez Prezesa Spółki OPT, z zaznaczeniem, że „*przedstawione przez kol. Barbarę Kulińską-Lisowicz informacje potwierdził kol. Wojciech Ratyński, który w poprzednich latach przewodniczył Radzie Nadzorczej Spółki OPT*".

Żałować należy, że członkowie GKR nie zadali sobie trudu żeby samodzielnie ustosunkować się do tematu. Nie zadano sobie nawet fatygi, by porównać nasze stanowisko wynikające z materiałów przesłanych przy piśmie z dnia 14.02.2011 r. z *Informacją* OPT, która nie wnosząc nic nowego stara się zaciemnić faktyczny stan sprawy. **Podaje bowiem dane niezgodne z wcześniejszym stanowiskiem Zarządu Spółki ujętym w piśmie z dnia 24.10.2005 r.**, po raz któryś z rzędu mami przewidywaniem osiągnięcia wielomilionowego zysku w wyniku realizacji umowy zawartej w 2006 r. z inwestorem; tym razem ma to być „*ok. 3 mln zł ... nie później niż do*

✉40-952 Katowice, ul. Powstańców 25, skr. poczt. 653
☎Sekretariat: (32) 256-37-45, 757-27-42, Fax: (32) 255-41-32
☎Główny Księgowy: (032) 201-80-88
Rachunek bankowy: ING Bank Śląski O/Katowice 63 1050 1214 1000 0007 0005 6898
e-mail zg@sitg.pl strona internetowa www.sitg.pl

roku 2011" (w poprzednich latach zakładano równie wysoki zysk z tej umowy, w 2007 r. 3 mln zł, w 2008 r. 2 mln zł /por. załącznik nr 2 do pisma byłego Sekretarza Gen. z dnia 26.01.2009 r., na stronie internetowej – rozdz. I. Gospodarka/), powołuje gołosłownie i (co sprawdziliśmy) niezgodnie z prawdą, że *„z tytułu działalności Spółki Federacja otrzymała kwotę 4.000.000 zł"* oraz informuje o dokonanych działaniach dot. lokalu Spółki przy ul. Bartyckiej, niezgodnie z postanowieniami uchwały nr 25/XXIII Rady Krajowej z dnia 25.01.2010 r.
Zamiast weryfikacji tego opracowania, *Informację* Spółki po podpisaniu przez Przewodniczącego GKR przekazano do SITG, z zaznaczeniem, że jej treść została potwierdzona przez W. Ratyńskiego.

Jesteśmy zszokowani tym stanem rzeczy. Oznacza to bowiem, że GKR nie tylko nie spełnia statutowych obowiązków kontroli, ale i że jest organem stronniczym, który nie zapewnia dbałości o interesy Federacji i nasz wspólny majątek.

Nie wiemy właściwie po co przekazano nam powyższą *Informację ?*
Niemniej jednak, z uwagi na wyższość ponad wszystko celu jaki nam przyświeca, tj. zapobieżenie dalszemu marnotrawstwu majątku Spółki, który jest zużywany na koszty jej funkcjonowania i utrzymania organów władz i personelu, równocześnie nie przynosząc Federacji praktycznie żadnych korzyści, postanowiliśmy odnieść się do otrzymanego materiału. Mamy nadzieję, że pozwoli to członkom GKR na ponowne przeanalizowanie sprawy i obiektywne jej rozpatrzenie. Chodzi tu bowiem o podjęcie działań o utrzymanie tego, co da się jeszcze uratować z majątku Spółki. Jak niejednokrotnie podkreślał były Sekretarz Generalny majątek OPT NOT stanowi potencjalnie majątek FSNT-NOT (po przeprowadzeniu likwidacji spółki jej majątek powraca do właściciela) i powinien być wykorzystany na potrzeby FSNT-NOT.

Opis zdarzeń przedstawionych w *Informacji*, w zakresie wiążącym się ze sprawą nabycia przez FSNT-NOT lokalu od Spółki OPT, o którym mowa w uchwale nr 25/XXIII Rady Krajowej z dnia 25.01.2010 r., sprowadza się do następujących stwierdzeń, które cytujemy poniżej (jedyna treść do której nie mamy zastrzeżeń):

- *„Powołując Spółkę* (V.1991 r.)... *Federacja dokonała umową cywilną cesji prawa użytkowania gruntu przy ul. Bartyckiej 24 na Spółkę, jak również przy piśmie z dnia 23 grudnia 1991 r. przekazała do Spółki majątek trwały i obrotowy..."*
- *„...w 1992 r. ... okazało się, że przekazane do Spółki prawo użytkowania gruntu wraz z naniesieniami na gruncie jest sprzeczne z obowiązującym prawem. Decyzją nr 161/92 prawo użytkowania gruntu zostało wypowiedziane OPT NOT przez Burmistrza Gminy .... Decyzję tę potwierdziła dokonana przez Wojewodę Warszawskiego komunalizacja w 1993 r. Potwierdziło to również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w roku 1995* (decyzja ostateczna). *...Według Kolegium użytkowanie gruntu nie przysługiwało stowarzyszeniom wyższej użyteczności jakim był NOT, a sam Ośrodek nie mógł otrzymać decyzji o użytkowaniu ponieważ nie posiadał osobowości prawnej."*
- *„W grudniu 1995 r. Zarząd Spółki oraz Sekretarz Generalny podpisali Ugodę z Prezydentem m. Warszawy regulującą sporne sprawy nieruchomości. W wyniku tej Ugody Spółka przekazała Gminie budynki i budowle zlokalizowane na gruncie* (przy ul. Bartyckiej 24) ... *w zamian otrzymała prawo wieczystego użytkowania gruntu o pow. 4.798 m^2 przy ul. Bartyckiej 20 wraz z uwłaszczeniem budynku biurowego i budowli. Ponadto...Spółka otrzymała prawo dzierżawy gruntu przy ul. Bartyckiej 24."*

W posumowaniu powyższych, znanych nam faktów, należy dodać, że mimo braku odpowiednich uregulowań prawnych w latach 1991-1995 Spółka faktycznie korzystała z nieruchomości przy ul. Bartyckiej 20 i 24 czerpiąc z tego majątku wymierne pożytki. W końcu 1995 r. przedmiotowe nieruchomości stanowiły bazę do ustalenia na rzecz Spółki (na mocy trójstronnej ugody zawartej w grudniu 1995 r. między Zarządem Spółki, Sekretarzem Generalnym NOT i Prezydentem m. Warszawy) prawa użytkowania gruntu i własności zabudowań przy ul. Bartyckiej 20. **Majątek ten Spółka uzyskała nieodpłatnie w zamian za przekazanie na rzecz Gminy budynków i budowli zlokalizowanych na gruncie przy ul. Batyckiej 24, wcześniej przekazanych jej przez FSNT-NOT**

w drodze cesji. W pełni zasadne jest więc stwierdzenie, że majątek ten w istocie został wniesiony do Spółki przez FSNT-NOT.

W dalszym tekście Kolega Przewodniczący stwierdza, że w 1999 r. Spółka OPT NOT zawarła umowę o wspólnym przedsięwzięciu ze Spółką Wersal Podlaski, dotyczącą inwestycji przy ul. Bartyckiej 20. I dalej, że: *„W wyniku tej działalności Spółka uzyskała w latach 1999-2003 przychody w wysokości 5.432.160 zł, w tym sprzedaż prawa wieczystego użytkowania gruntu o pow. 4.798 m² za cenę 3.000.000 zł. Pozostałe przychody Spółki powstały z tytułu usług organizacyjnych, technicznych, projektów wykonanych przez Spółkę, związanych z procesem inwestycyjnym, w tym uzyskaniem pozwolenia na budowę."*

Nie jest to prawda, gdyż kwota 5.432.160 zł stanowi w całości wpływy ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej 20. Potwierdza to zarówno pismo byłego Sekretarza Generalnego z dnia 5 grudnia 2008 r. skierowane do W. Ratyńskiego Przewodniczącego Rady Nadzorczej OPT NOT (kopia pisma wraz z „rozliczeniem środków" w załączniku, przesłana przy naszym piśmie z dnia 14 lutego 2011 r.), jak i pismo Zarządu OPT NOT z dnia 24 października 2005 r. skierowane do FSNT NOT (powołane w wyżej wymienionym załączniku). Różnica stanowisk stron w tej sprawie dotyczyła wyłącznie rozliczenia środków uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości.

- Zdaniem NOT, przedstawionym przez Sekretarza Generalnego w wyżej powołanym piśmie z dnia 5.12.2008 r. **„Środki ze sprzedaży tego majątku (uzyskanego nieodpłatnie jako majątek w istocie wniesiony przez FSNT-NOT) powinny być efektywnie inwestowane i przynosić dochód Federacji jako właścicielowi Spółki. Stan faktyczny jest inny i środki te są stopniowo zużywane nie powiększając majątku Spółki, ani nie przynosząc znaczącej dywidendy właścicielowi."** Z tych względów, jak informował Sekretarz Generalny Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki, na poczet rozliczenia tych środków mogą być uznane wyłącznie wydatki w kwocie 2.806 tys. zł. (1.885,9 tys. zł poniesione na współfinansowanie zadań statutowych NOT oraz 920,1 tys. zł wydatkowane na zwiększenie majątku, w tym 618,1 tys. zł na zakup od NOT dwóch lokali w budynku przy ul. Świętokrzyskiej i 302,0 tys. zł na zakup od Przeds. Budowl. „Wersal Podlaski" lokalu z garażem). Pozostałe środki w kwocie 2.626,2 tys. zł (5.432,2 tys. zł – 2,806,0 tys. zł), jako przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności Spółki zostały uznane za nierozliczone.
- Według stanowiska Zarządu Spółki przedstawionego w piśmie z dnia 24 października 2005 r., ze środków uzyskanych ze sprzedaży Spółka wydatkowała na różne potrzeby kwotę 4.189 tys. zł, a na dofinansowanie bieżącej działalności przeznaczyła kwotę w wysokości 1.243,2 tys. zł (5.432,2 tys. zł – 4.189,0 tys. zł). Jak wykazano w załączniku „rozliczenie środków", w kwocie 4.189,0 tys. zł, poza tytułami uznanymi przez NOT – ujęto:
  - /poz.7/ – czynsz za najem lokalu od firmy „Mirpol" 82,7 tys. zł
  - /poz.8-9/ – dywidendy za lata 1991-1994 i 1999-2004 627,3 tys. zł
  - /poz.10-11/– spłatę kredytu zaciągniętego w 1998 i 2002 r. 320,0 tys. zł
  - /poz.12-17/– inne wydatki (co do których Spółka oświadczyła, że nie ma możliwości ich wyjaśnienia z uwagi na zniszczenie dokumentów źródłowych) w kwocie 529,5 tys. zł.

Szczególne wątpliwości budzi ta ostatnia pozycja (pięćset dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych), a brak reakcji ze strony Zarządu Głównego i GKR powoduje wręcz zdumienie!

W przypadku uznania za prawidłowe ujęcia przez Spółkę w rozliczeniu środków ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej dywidendy w wysokości 627,3 tys. zł za wyżej wskazane lata oraz pokrycia sprzedażą lokalu na rzecz NOT (wg uchwały nr 25 Rady Krajowej z dnia 25.01.2010 r.) dywidendy w wysokości 388,6 tys. zł za lata 2007-2008, oznaczałoby, że z działalności własnej - od początku istnienia do 2008 r. włącznie - Spółka wypracowała dywidendę jedynie w wysokości 323,4 tys. zł. (za lata 1995-1998 oraz 2005-2006), co w przeliczeniu na 17 lat działalności stanowi dywidendę w wysokości 19 tys. zł średniorocznie. Rachunek ten nie jest jednak właściwy.

Faktycznie w okresie tych 17 lat z działalności własnej Spółka OPT NOT nie przyniosła FSNT-NOT żadnych korzyści. Całość poniesionych przez Spółkę wydatków, traktowanych w *Informacji* Kolegi Przewodniczącego jako jej osiągnięcia, mieści się w środkach uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Bartyckiej (5.432,2 tys. zł), pozostawiając nierozliczoną rezerwę, którą Spółka wydatkowała na swoje potrzeby.

Niezależnie od powyższego należałoby poddać analizie prawidłowość i celowość finansowego wspomagania przez Federację Spółki OPT NOT, będącej spółką kapitałową, co ma miejsce w różnych formach, jak zakup lokali od Spółki, czy udzielanie pożyczek przez Zarząd Główny Federacji.
Nie można również pominąć nie rozliczenia przez Spółkę środków otrzymanych z zewnątrz na działalność merytoryczną w świetle rzeczywistej jej działalności, która od wielu lat (według rocznych sprawozdań z działalności FSNT-NOT) sprowadza się do wynajmu lokali i pośrednictwa w sprzedaży działek gruntu przy ul. Bartyckiej.

W konsekwencji, nie realizowanie przez Spółkę działalności merytorycznej, uzasadniającej nazwę „Ośrodek Postępu Technicznego NOT" oraz brak korzyści Federacji z prowadzonej przez OPT NOT działalności – wskazują na potrzebę zastanowienia się nad celowością dalszego utrzymywania tej Spółki.

Warto przy tej okazji przeanalizować sprawozdania finansowe ZG Federacji z ostatnich kilkunastu lat. **Wiadomo już dziś, że przychody z OPT były przychodami wirtualnymi, co powodowało zawyżanie faktycznego wyniku finansowego Zarządu Głównego i całej Federacji. Podobnie wyglądała sprawa przychodów od TJO. Obecne władze zredukowały zadłużenie TJO o ponad milion zł, a w odniesieniu do Spółki OPT, GKR unika kontroli.**

W zakończeniu pozwalamy sobie zauważyć, **że materiały opublikowane na naszej stronie internetowej są dla jednych „szkalujące", a dla innych „kompromitujące" nasze środowisko za sposób gospodarowania społecznymi środkami.**

Stwierdzenie w protokóle, że: *„...Główna Komisja Rewizyjna FSNT-NOT spróbuje podjąć się roli mediatora w zaistniałym konflikcie między SITG a Zarządem Federacji... ".*
Mediatorem przyjęło się określać osoby lub zespół „bezstronne i pozostające bez wpływu na wynik rozmów pomiędzy stronami konfliktu"/Wikipedia/. W przesłanych do nas odpowiedziach na nasze pisma wykazaliście, że nie jesteście bezstronni.

Ważniejsze jednak jest to, że Waszym statutowym obowiązkiem jest dokonanie kontroli i wyjaśnienie spraw oraz przedstawienie Radzie Krajowej swojej opinii i wniosków pokontrolnych.

Mam nadzieję, że Główna Komisja Rewizyjna wyjaśni wszystkie poruszone problemy przed wstępnie uzgodnionym spotkaniem.

PREZES

Prof. dr hab. inż. Wiesław Blaschke

Do wiadomości:
- Członkowie GKR
- Członkowie ZG
- Prezesi SNT
- Delegaci do Rady Krajowej